

第7章 接続 (continuation)

この章では、`goto` や `break`, `continue` などのジャンプ命令に意味を与えるために _____ (continuation · _____ ともいう) の概念を導入する。接続は直観的には _____ を表す。例えば、次のような C のプログラムでは:

```
int main(int argc, char** argv) {
    printf("The result is %d.", 1+fact(10));
}
```

下線の部分の接続は、プログラムの残りの部分 — 1 を足してその結果を出力する、という操作である。

どのようなプログラム処理形でも、プログラムの実行中は何らかの形でこの接続の情報を保持しているはずである。機械語レベルでは、接続は _____ (program counter) と _____ の組に相当する。ジャンプ命令を解釈するためには、この接続の概念を明示的に扱う必要がある。

また、_____ や _____ など一部の言語は、接続をプログラマが明示的に扱うことを可能にしている。これによってコルーチン (coroutine) など、さまざまな自明でない制御構造を実現することができる。

この章では接続の概念を導入し、そのさまざまな応用を紹介する。

7.1 UtilCont – 接続の導入

Util に `break`, `continue` などを導入するために、Expr の定義に次のように構成子を追加する。また、`goto` 文を導入するため、ラベルも導入する。

```
data Expr = Const Target | Var String | If Expr Expr Expr | While Expr Expr
          | Let [Decl] Expr | Val Decl Expr
          | Lambda String Expr | Delay Expr | App Expr Expr
          -- ここまでは、Util1と同じ
          | Begin [LabeledExpr]      -- ブロック
          | Break                    -- break 文
          | Continue                 -- continue 文
          | Goto String              -- goto 文
          deriving Show

type LabeledExpr = (Maybe String, Expr) -- ラベル付きの式
```

これに対する具象構文としては、

```
Expr → ... | begin LabeledExprSeq
      | break | continue | goto Var
LabeledExprSeq → LabeledExpr end | LabeledExpr ; LabeledExprSeq
LabeledExpr → Expr | Var : Expr
```

を想定する。

次に `break`, `continue` などを解釈するために接続の概念を導入する。接続 (continuation) のモナドは単独では次のような型になる。

```
type K r a = _____  
unitK :: a -> K r a  
unitK a = _____  
bindK :: K r a -> (a -> K r b) -> K r b  
m 'bindK' k = _____  
abortK :: r -> K r a  
abortK v = _____
```

直観的には `a -> r` が接続 (“以後実行すべき操作”) の型になる。`unitK a` は、_____。`m 'bindK' k` は、_____ (`\ a -> k a c`) を `m` に渡す。`m` は最後にこの接続を呼び出すのが普通だが、無視したり、他の接続を呼び出したりすることも可能である。これが、ジャンプなどの命令に対応する。例えば、`abortK v` は現在の接続を無視して `v` という値を全体の計算の結果としている。これは計算を途中で中止することに相当する。

実際の `UtilCont` では接続とともに状態も扱いたいので、計算の型 `KST` では、型パラメータ `r` は状態の変化を表す `ST s v` とする。ここで、`s` は状態の型である。いまの `UtilCont` のバージョンでは `s` は三つ組であると定義しておく。(`UtilST` の時と同様、3 という数に特別の意味はない。)

```
type KST s v a = _____  
{- = (a -> s -> (v, s)) -> s -> (v, s) -}
```

`setX` など状態に関する関数も、この `KST` の定義にあわせて書き直しておく。

```
failK :: e -> KST s e a  
failK e = abortK (unitST e)  
  
setX :: x -> KST (x, y, z) a ()  
setX v = _____  
-- setY, setZ も同様に定義する。  
  
getX :: () -> KST (x, y, z) a x  
getX () = _____  
-- getY, getZ も同様に定義する。
```

`failK` はその時の環境・状態・接続はすべて無視して、メッセージ `e` をプログラムの結果とする。`setX v` は状態の第 1 要素に `v` をセットし、`()` と新しい状態を接続に渡す。

`Const`, `Var`, `Let` などに対しては `comp` は変更する必要はない。変更された部分のうち、`Goto`, `Break`, `Continue` に対する `comp` は以下ようになる。

```
comp (Goto l)          = mkGoto l  
comp Break            = mkGoto "_break"  
comp Continue        = TApp1 (TVar "abortK")  
                      (TApp1 (TVar "_while") (TVar "_break"))  
  
mkGoto l = TApp1 (TVar "abortK") (TApp1 (TVar l) (TVar "()"))
```

goto, break, continue について、変換前と変換後をそれぞれ Util と Haskell の文法で記述すると次の表になる。

ソース (Util)	ターゲット (Haskell)
goto label	abortK (label ())
break	abortK (_break ())
continue	abortK (_while _break)

goto label, break はそれぞれ、現在の接続は無視して、label, _break という識別子に束縛されている接続を起動する。これが“ジャンプ”に相当する。continue も、現在の接続は無視して、_while という識別子に束縛されている計算に _break という接続を渡す。

while ~ do ~ に対しては、break に対応する接続を変数に格納する必要があるため、定義がやや複雑になる。

```

comp (While e1 e2)      = compWhile e1 e2

compWhile e1 e2 = TLambda1 "_break"
                  (TLet [(PVar "_while", body)]
                       (TApp1 (TVar "_while") (TVar "_break")))
  where body = comp e1 'TBindM' TLambda1 "_b"
              (TIf (TVar "_b") (comp e2 'TBindM' TLambda0 (TVar "_while"))
                  (TUnitM (TVar "()")))

```

ソース (Util)	ターゲット (Haskell)
while c do t	<pre> _break -> let _while = c' 'bindM' _b -> if _b then t' 'bindM' _ -> _while else () in _while _break </pre>

ここで、_break は _____ を表す接続で、_while _break は _____ を表す接続である。これらの接続が、それぞれ break, continue に対応する。

例えば、UtilCont プログラム (右は対応する C プログラム):

<pre> let foo = \ y -> begin setX 1; setY y; while getY() > 0 do begin val x = getX() in val y = getY() in if y==10 then break else if y==3 then begin setY (y-1); continue end else (); setX (x*y); setY (y-1) end; getX() end in foo 9 </pre>	<pre> int foo(int y) { int x=1; while (y>0) { if (y==10) break; else if (y==3) { y--; continue; } x=x*y; y--; } return x; } </pre>
---	--

をコンパイルすると、次の Haskell プログラムが得られる。

```

foo = \ y ->
  setX 1          'bindK' \ _ ->
  setY y          'bindK' \ _ ->
  (\ _break ->
    let _while
      = getY ()    'bindK' \ y ->
      if y > 0 then
        getX ()   'bindK' \ x ->
        getY ()   'bindK' \ y ->
        (if y == 10 then abortK (_break ()) else
          if y == 3 then
            setY (y - 1) 'bindK' \ _ ->
            abortK (_while _break)
            else unitK ()) 'bindK' \ _ ->
        setX (x * y) 'bindK' \ _ ->
        setY (y - 1) 'bindK' \ _ ->
        _while
      else unitK ()
    in _while _break) 'bindK' \ _ ->
  getX ()

```

fooの型は Integer -> KST (Integer,Integer,z) a Integerであるから、値を取り出すためには、整数と初期接続(通常 unitST)、初期状態((0,0,0)など)を渡す必要がある。fst (foo 9 unitST (0,0,0))の結果は、_____に、9を11に変える(fst (foo 11 unitST (0,0,0)))と結果は__になる。

gotoに対する意味を与えるためには、ブロック(begin~end)のなかで、“ラベル”に適切な接続を与える必要があるが、Beginに対するcompの定義をここに示すと長くなってしまっているので、変換前と変換後の形の例のみを示す。

ソース (Util)	ターゲット (Haskell)
<pre> begin 11: s₁ 12: s₂ 13: s₃ end </pre>	<pre> \ _end -> let 11 = \ () -> s'₁ 12 12 = \ () -> s'₂ 13 13 = \ () -> s'₃ _end in 11 () </pre>

s₁, s₂, s₃の中には、goto 11, goto 12, goto 13が含まれているかも知れない。ターゲット(Haskell)プログラム中の識別子11,12,13に束縛されているのはそれぞれ、同名のラベル11,12,13,に対応する接続である。

例えば、次のUtilContプログラム(右は対応するCプログラム)：

```

bar = \ _ -> begin
  setX 1;
  11:
    if getX () > 100 then goto 12 else ();
    setX (getX () * 2);
    goto 11;
  12:
    getX ();
end

```

```

void bar(void) {
  int x = 1;
  11:
    if (x>100) goto 12;
    x = x * 2;
    goto 11;
  12:
    return x;
}

```

は次のようなHaskellプログラムにコンパイルされる。

```

bar = \ _ ->
  setX 1      'bindK' \ _ ->
  \ _end ->
    let label1 = \ _ ->
      (getX ()
       (if x > 100 then abortK (label2 ())
        else unitK ()))
      getX ()
      setX (x * 2)
      abortK (label1 ())) label2
      label2 = \ _ -> getX () _end
    in label1 ()

```

fst (bar () unitST (0,0,0)) を評価すると、結果は ____ になる。

7.2 Scheme 概説

Scheme は、Lisp の一方言である。Scheme は関数型言語であるが、Haskell と異なり、変数への代入など命令的な特徴を残している。このため 関数型言語 と言える。また遅延評価ではなく、関数の引数を先に評価する、先行評価を採用している。

関数適用 関数適用 (function application) は次のような形である。

- (関数 引数₁ 引数₂ ... 引数_n) のような _____ でくくった式の列

Scheme では + や × などの算術演算子に、通常の _____ (infix notation) ではなく、_____ (prefix notation) を用いることが特徴的である。例えば、(+ 1 2) という式では、+ が関数 (function)、1 と 2 が引数である。

変数と代入 例えば、

```
(define x 5)
```

という式で、5 という値の入った “x” という名前の変数を用意する。これ以降は x という変数は 5 に評価される。

Scheme の場合、変数名の中には、アルファベット、数字の他に

```
+ - . * / < = > ! ? : $ % _ & ~ ^
```

などの記号を用いることができる。(もちろん空白はダメ) アルファベットの大文字と小文字は _____。(つまり、Japan と japan は _____ 変数である。)

set! という命令によって、変数の値を変更する (代入するという) ことができる。(C 言語の 「=」演算子に対応する。)

```
(set! x 4) ; 変数 x の値を 4 に変更する。  
; それ以前に x を define しておく必要がある。
```

これは、Scheme が _____ としての側面を持つことを示す。

リスト リストを入力するためには、組み込み関数 list を用いる。list は任意の数の引数を取ることができる。

```
> (list 1997 5 6)  
(1997 5 6)  
> (list "kagawa" "university")  
("kagawa" "university")
```

単に (1997 5 6) と入力すると、Scheme の処理系は、1997 という関数を 5 と 6 という引数に適用しているのだと判断する。

このように、Scheme (一般に Lisp) では小括弧 「(、)」 が 2 つの意味に使われる。ユーザが入力するときは「_____」の意味に、処理系が出力するときは「_____」の意味になる。もっと正確に言うとユーザが「リスト」を入力すると、処理系はそれを「関数適用」だと解釈するのである。

このような処理系の振舞いは Lisp の強力さの源であるが、一方で混乱のもとでもある。

上記のデータは 「'」 (クォート記号・引用記号) を用いて次のようにも入力できる。

```
> '(1997 4 22)
(1997 4 22)
```

「' 式」は、「(quote 式)」とも書く。(むしろ、後者が正式な書き方である。)

```
> (quote (1997 5 6))
(1997 5 6)
```

quote は、_____ だから、(1997 5 6) は関数適用ではなくリストと解釈される。

空リスト (要素を 1 つも含まないリスト) は '() または (list) のように入力する。

```
> '()
()
> (list)
()
```

cons(_____ と読む), car(_____ と読む), cdr(_____ と読む) などが、リストを操作するための最も基本的な関数である。cons はリストを組み立てるための関数、car と cdr はリストを分解するための関数である。

cons — リストの先頭に 1 つ新たに要素を付け加えたリストを返す関数

car — リストの先頭の要素を返す関数

cdr — リストの先頭を除いた残り (のリスト) を返す関数

関数定義 関数の定義には次の形式の define を用いる。

```
(define (関数名 変数1 ... 変数n) 定義)
```

変数₁ ... 変数_n はこの関数の仮引数である。

```
> (define (square x) (* x x))
square
> (square 4)
16
```

条件判断 条件判断は次のような形式で行なう。

```
(if 条件式 式1 式2)
```

条件式が _____ を、_____ を評価 (計算) する。(C の if 文と異なり、値を返すことに注意する。むしろ、C の ?: オペレータに対応する。)

逐次実行

```
(begin 式1 式2 ... 式n)
```


`think` は 1 引数の関数であり、`(call/cc think)` は _____ を引数として、`think` を呼び出す。`think` のなかで、この接続を呼び出せば、そのときの接続は無視されて (= ジャンプして)、`call/cc` が呼ばれた時の接続にその値が返される。`think` が接続を呼び出さなければ、`think` 自身の戻り値が `call/cc` 式全体の戻り値になる。

例えば、

```
(define (bar x)
  (call/cc (lambda (k)
    (+ 100 (if (= x 0) 1 (k x))))))
```

という関数を考える。`(bar 0)` を評価すると普通に足し算が計算され、値は `_` になる。一方、`(bar 1)` の場合は、接続 `k` が呼び出されるので 100 を足す部分はスキップされて、戻り値は `_` となる。

`call/cc` のよくある使い方は、`try ~ catch` と同じような大域脱出である。(右側には Util 風の書き方を示す。)

```
(define (multlist xs)
  (call/cc (lambda (k)
    (define (aux xs)
      (if (null? xs) 1
          (if (= 0 (car xs))
              (k 0)
              (* (car xs) (aux (cdr xs))))))
    (aux xs))))
```

この関数はリストの要素の掛け算を求める。要素の中に 0 が見つかったら、大域脱出して `multlist` 全体の値は `_` になる。

しかし、このような大域脱出だけならば、言語の仕様に `call/cc` のような大がかりな仕掛けをいれておく必要はない。`call/cc` の本当の価値はコルーチンなどの普通でない制御構造を実現できるところにある。

7.4 コルーチン (`coroutine`)

コルーチンとは、2 つ以上のプログラムの実行単位が、_____ のことである。サブルーチン (`subroutine`) のように、実行単位の間主と副といった従属関係はなく、コルーチンを構成する個々のルーチンは互いに対等な関係である。

例えば、

```
(define (increase n k)
  (if (> n 10) '()
      (begin (display " i:") (display n)
              (increase (+ n 1) (call/cc k)))))
(define (decrease n k)
  (if (< n 0) '()
      (begin (display " d:") (display n)
              (decrease (- n 1) (call/cc k)))))
```

```
(define call/cc call-with-current-continuation)
```

のように自分で定義しておく必要がある。

という2つの関数を定義して

```
(increase 0 (lambda (k) (decrease 10 k)))
```

という式を実行すると、

というように画面へ出力される。increase と decrease という2つの関数が交互に実行されていることがわかる。

call/cc はひじょうに強力なプリミティブで、コルーチンの他にこれまでに紹介したエラー処理 (try ~ catch) や非決定性などのプリミティブも、call/cc を用いて定義できることがわかっている。ある意味でオールマイティのプリミティブである。

しかし、call/cc は効率的な実装の難しいプリミティブでもある。素直な実装では call/cc を実現するためには、スタック全体のコピーを行なう必要がある。一方、はじめからスタックをヒープの中に取り、スタックのコピーを行なわないという方式もある。この方式では不要になったスタック領域も _____ で回収する。

7.5 call/ccの表現

我々の言語 UtilCont に call/cc を導入するには、接続を関数として渡すためのコードを用意すれば良い。call/cc に対応する関数の定義は次のようになる。

```
callccK :: ((a -> K r b) -> K r a) -> K r a
callccK h = _____
```

callccK の定義中で用いられている k は現在の接続 (d) を捨て、キャプチャされた接続 (c) を呼び出すという関数である。

コンパイラは単に callccK という名前の UtilCont の関数を Haskell の callccK にコンパイルすれば良い。

ソース (Util)	ターゲット (Haskell)
callccK m	m' 'bindK' \ _x -> callccK _x

また、head, tail, null, not, show などの 1 引数で副作用を持たない関数は、次のようにコンパイルされる。

ソース (Util)	ターゲット (Haskell)
funWithOneArg m	m' 'bindK' \ _x -> unitK (funWithOneArg _x)

例えば、次の UtilCont プログラム:

```
multlist = \ xs ->
  let aux = \ xs -> \ k -> begin
    setX 1; setY xs; setZ "";
    while not (null (getY())) do begin
      val y = getY() in val n = head y in
      if n == 0 then k 0 else
        begin setX (getX()*n); setY (tail y);
              setZ (getZ() ++ " " ++ show n)
        end
    end;
  getX ()
  end in
  val result = callccK (\ k -> aux xs k) in
  "result = " ++ show result ++ "; z = " ++ getZ () ++ "?"
```

をコンパイルすると、次の Haskell プログラムが得られる。

```

multlist = \ xs ->
  let aux = \ xs ->
    unitK (\ k ->
      setX 1          'bindK' \ _ ->
      setY xs         'bindK' \ _ ->
      setZ ""         'bindK' \ _ ->
      (\ _break ->
        let _while
          = getY ()           'bindK' \ y ->
            if not (null y) then
              getY ()           'bindK' \ y ->
                (if head y == 0 then k 0 else
                  getX ()         'bindK' \ x ->
                    setX (x * head y) 'bindK' \ _ ->
                    setY (tail y)   'bindK' \ _ ->
                    getZ ()         'bindK' \ z ->
                    setZ (z ++ " " ++ show (head y)))
                    'bindK' \ _ ->
                  _while
                else unitK ()
            in _while _break) 'bindK' \ _ ->
          getX ())
        in callccK (\ k -> aux xs 'bindK' \ _f ->
          _f k)           'bindK' \ result ->
          getZ ()         'bindK' \ z ->
          unitK ("result = " ++ show result ++ "; z = " ++ z ++ ";")

```

fst (multlist [1,2,3,4,5] unitST (0, [], ""))の結果は“result = 120; z = " 1 2 3 4 5";”、
fst (multlist [1,2,3,0,4,5] unitST (0, [], ""))の結果は“result = 0; z = " 1 2 3”;”
となる。

この章の参考文献

- [1] John C. Reynolds, 「The Discoveries of Continuations」
Lisp and Symbolic Computation, 6, (233–247). 1993 年
接続に関する文献は数多くあるが、この論文は接続の「発見」について、振り返っている珍しいものである。
- [2] Andrzej Filinski, 「Representing Monads」
21st ACM Symposium on Principles of Programming Languages. 1994 年
call/cc が「オールマイティ」であることについての説明を与えている。
- [3] Richard Kelsey, William Clinger, and Jonathan Rees (Editors),
「Revised⁵ Report on the Algorithmic Language Scheme」
<http://www.schemers.org/Documents/Standards/R5RS/>
Scheme の仕様書である。通常、略して R5RS と呼ばれる。call/cc の簡単な解説もある。
- [4] T. Sekiguchi, T. Sakamoto, and A. Yonezawa,
「Portable Implementation of Continuation Operators in Imperative Languages by Exception Handling」
Advances in Exception Handling Techniques. Springer-Verlag, LNCS 2022. 2001 年

<http://www.yl.is.s.u-tokyo.ac.jp/amo/>

Javaなどの命令型言語に、call/ccのような接続を扱うオペレータを導入する方法を述べている。

- [5] Levent Erkök, and John Launchbury, 「Recursive Monadic Bindings」
Proc. of the International Conference on Functional Programming. 2000 年
mfixUなどの不動点演算子について解説している。